

מדינת ישראל מנהל הבינוי הממשלתי – אגף החשב הכללי

תאריך – 09.07.2026

סה"כ עמ' בהודעה זו – **14**

הודעה מס' 1 למציעים

מכרז מס' ב-01/26 לשירותי בקרה וניהול לפרויקטי בינוי

מצורף כנספח א' להודעה זו קובץ מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו אצל המזמין.

במקביל להודעה זו מועלה לאתר :

- מסמכי המכרז בנוסח 'עקוב אחר שינויים'
- מסמכי המכרז בנוסח נקי לאחר הטמעת השינויים

רשימת הסעיפים אשר בהם נערכו תיקונים במסמכים האמורים במסגרת הודעה זו – מופיעה בנספח א' להלן.

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. המציע יחתום בשולי הודעה זו ויצרפה להצעתו.

בכבוד רב,

מנהל הבינוי הממשלתי – אגף החשב הכללי

נספח א' להודעה מס' 3 למציעים מכרז 03/2025 – מענה לשאלות הבהרה שהתקבלו אצל המזמין

מס"ד	מתייחס למסמך/ קובץ	סעיף/סעיף משנה	השאלה	מענה
1	פרק א'	7.3.1	נבקש להכיר במסגרת סעיף זה פרויקטים שבמסגרתם הוקמו מס' מבנים ותשתיות כדוגמת מחנות צה"ל ו/או בית כלא, המהווים חלק מפרויקט שלם. כמו כן נבקש להכיר בפרויקטים שנכון למועד ההגשה, הסתיים תכנונם והוחל בביצוע העבודות באתר, כולל התקדמות של לפחות 50% מהיקף ביצוע הפרויקט. זאת מאחר ומדובר בהיקפי ביצוע משמעותיים (מעל 100,000 מ"ר מבונה) שהליך התכנון והרישוי שלהם לבדו אורך כ-3 שנים.	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
2	פרק א'	7.3 ו 8.2	קבעתם שלמציע ניסיון בפרויקט אחד בשטח 70,000 מ"ר (או שני פרויקטים בשטח 35,000 כל אחד) שנמסרו לסל 1 ו 50,000 מ"ר (או 2 * 25,000) שנמסרו לסל 2; מבקשים לקבוע מנגנון אחר לפי למציע ניסיון במתן השרויות הנדרשים בפרויקטים שונים שסך כל שטחם הוא כמבוקש ולצורכי ניקוד האיכות לקבוע מנגנון של שטחים פרויקטים ציבוריים נוספים ללא הגבלת שטחים, קרי מציע שסיפק את השרויות ב X פרויקטים נוספים יזכה ל Y ניקוד איכות; לדעתנו תנאי הסף והפרמטרים לניקוד האיכות שקבעתם הינם מחמירים ביותר ובלתי סבירים ויש לשנותם באופן שיתאימו להיקף הפעילות של המציעים הפוטנציאליים הפועלים בתחום	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
3	פרק א'	4.7	קבעתם במכרז ובהסכם כי תקופת ההתקשרות עם המזמין הינה ל 72 חודשים עם אופציה להגדלה ל 60 חודשים נוספים (בסה"כ 132 חודשים) והסתמכתם בס' 4.1 על תקנה 117' לתקנות חובת המכרזים בעוד שהתקנה 117'-ג קובעת כי " ועדת מכרזים רשאית לערוך מכרז מסגרת, לתקופה המזערית הנדרשת בנסיבות העניין אשר לא תעלה	בהזמנה להציע הצעות תוקן סעיף 4.7. בהסכם ההתקשרות תוקן סעיף 8.1

	על 5 שנים.....", נראה כי תקופת ההתקשרות אינה תואמת להוראות החוק ויש לשנותה בהתם.			
בהזמנה להציע הצעות תוקן סעיף 6.4. סעיף 9.2.1. בחוברת ההצעה תוקן סעיף 2.2.	קיימת סתירה בין הסעיפים - האם ניתן לגשת לשני הסלים או לא?	6.4/6.5	פרק א'	4
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	מקובל שתקופת הבדק הינה שנה לאחר מועד האכלוס. לדרישה זו משמעות גדולה על תשומות הפרויקט לאור הדרישה לכוח האדם הנדרש בשלב הבדק. נבקש לשנות שתקופת הבדק הינה שנה לאחר מועד סיום האכלוס	3	פרק א'	5
בהזמנה להציע הצעות תוקן סעיף 8.2.1. בחוברת ההצעה תוקן סעיף 2.7.2.2.	הפרויקטים אותם אנו מתבקשים להציג בתנאי הסף ולצורך ציון האיכות הינם פרויקטים גדולים יחסית ובתקופה של 10 שנים, היות ופרויקטים בסדרי גודל אלו: 1. האם עבור קבלת 10 נקודות נדרש להציג פרויקט של 70,000 מ"ר? 2. אם כן, מדובר בפרויקטים גדולים מאוד ונבקש לאפשר להציג גם פרויקטים שהוצגו בתנאי הסף. 3. נבקש לשקול הצגת פרויקטים קטנים יותר (קטנים גם מ- 35,000 מ"ר) המאפשרים לצבור נקודות (לאו דווקא 10 נקודות). 4. כמו כן, נבקש לאפשר קבלת ניקוד מלא (10 נקודות) על פרויקטים בהיקף כספי של מעל 200 מ"ח (גם אם אינם עומדים בהיקף השטח הנדרש).	8.2.1	פרק א'	6
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	לצורך קבלת ניקוד על פרויקטים בשיטת PPP נבקש לאפשר להציג גם פרויקטים שהוגשו בתנאי הסף	8.2.1	פרק א'	7
בהזמנה להציע הצעות נוסף סעיף 8.4.2.1.4. בחוברת ההגשה נוסף נספח 1.ב'	קבעתם 1.5% שכר עליו צריך לתת הנחה לכל סל הפרויקטים הגדולים. הסל מתחיל מפרויקטים של כ- 70,000 מ"ר ויש בו גם פרויקטים של 250,000 מ"ר. בפרק ג' סעיף 1.8 קבעתם שיש להעמיד מינימום של 4 אנשי צוות לאורך כל חיי הפרויקט.	9.7.1.1	פרק א'	8

				<p>1. לדעתנו לפרויקטים גדולים מאוד אחוז שכר של 1.5% יכול להספיק.</p> <p>2. לפרויקט של כ- 70,000 מ"ר, שמוערך לצורך הדיון בכחצי מיליארד ש"ח, יקבע שכר של 7.5 מש"ח. אם נוריד משכר זה את עלות הכנת המכרז ויועצי הצל, נישאר עם סכום של כ- 5 מש"ח. אם נחלק אותו אפילו ל-60 חודש של מתן שירותים מדובר על שכר חודשי של 83,000 ש"ח - ברור שכר זה לא מכסה אפילו את עלותן של 4 משרות המינימליות הנדרשות.</p>
9	פרק א'	6.4+6.5	קיימת סתירה בין 2 הסעיפים. נא הבהרתכם האם ניתן להגיש הצעה לסל אחד בלבד או שניתן להגיש הצעה לשני הסלים ולזכות רק בסל אחד?	ראו מענה בשאלה 4
10	פרק ב', נספח 1	3	נבקש לקבוע אחוז ההנחה מרבי	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
11	פרק ד', נספח ד'	20.1	לבקש להוסיף: "לפי כל דין בהתאם לפסק דין שלא עוכב ביצועו".	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
12	פרק ד', נספח ד'	20.1	נבקש להוסיף: "עקב מעשה רשלני"	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
13	פרק ד', נספח ד'	ד.1	נבקש להוסיף בסוף הפסקה "היה יחשבו עובדי מנהל הפרויקט"	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
14	פרק ד', נספח ד'	ב.3	נבקש להוסיף את המילה "ואחריותו" לאחר המילים "מנהל הפרויקט, עובדיו"	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
15	פרק ד', נספח ד'	ה.3	נבקש להוסיף את המילים "ואחריותו בגין" לאחר המילים "למעשי מנהל הפרויקט"	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
16	פרק ד',	כלי.ח'	נבקש להוסיף בסוף הפסקה "אולם לא יגרעו חובות המבוטח וזכויות המבוטח עפ"י הדין"	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה

			נספח ד'	
17	פרק ד', נספח ד'	ח	בבקש לשנות ל: "אי עמידה בתנאי סעיפי הביטוח לעיל מהווה הפרה יסודית של הסכם זה, למעט המצאת האישור לאחר 10 ימי עסקים מיום הודעת המזמין"	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
18	פרק א'	3	הגדרה ל"היקף כספי" – האם הצמדה למדד נכללת לטובת חישוב ההיקף הכספי ?	מובהר כי ההצמדה אינה נכללת לטובת חישוב ההיקף הכספי, בהזמנה להציע הצעות תוקן סעיף 3 'היקף כספי'
19	פרק א'	6.6	הסעיף מתייחס ל"פרויקט קטן" – מהו פרויקט קטן והאם הכוונה לפרויקט בינוני ולא לפרויקט קטן?	בהזמנה להציע הצעות תוקן סעיף 6.6 בחוברת ההצעה נספח 5 סעיף 1.2
20	פרק א'	9.5.3	מבקשים שמקרה בו מציע זוכה לא הגיש מענה לפנייה פרטנית כי אינו עומד בדרישות המקצועיות הייחודיות (ככל שנקבעו כאלה בהתאם לסעיף 4.6 למכרז) לא יחשב כמי שלא הגיש מענה לצורך מניין הפניות הפרטניות בהתאם לסעיף זה.	על המציעים לשלוח מענה לפניות הפרטניות ולציין במידה ואינם עומדים במסגרת הדרישות המקצועיות
21	פרק א'	8.2.1	שורה ראשונה בטבלה – נבקש אישורכם כי 50 הנק' מתחלקים: סעיף 1 (בצורת החישוב) – ניתן לצבור עד 40 נקודות. סעיף 2 (בצורת החישוב) – ניתן לצבור 10 נק' נוספות על פרויקט PPP.	ראו המפורט בטבלת הניקוד בסעיף 8.2.1 למסמכי ההזמנה
22	פרק א'	8.2.1	שורה ראשונה בטבלה סעיף 1 (בצורת החישוב) – לחברתנו ניסיון רב בפרויקטים גדולים ומורכבים ביניהם גם מבנים ששטחם אינו עולה על 35,000 מ"ר אולם בשל מורכבות המבנה ההיקף הכספי שלו נאמד במאות מיליונים. לאור האמור לעיל נבקש כי לטובת ניקוד האיכות למי שניגש לסל פרויקטים גדולים יינתן ניקוד או לפרויקטים העונים לתנאי 7.3.1 א' או לפרויקטים בהיקף כספי העולה על 200 מיליון ₪.	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה

23	פרק א'	8.2.1	שורה ראשונה בטבלה – סעיף 1 (בצורת החישוב) – מבנה הציבור צריך לקיים את האמור בסעיף 7.3.1 א' או 7.3.2 א' (בהתאמה לסל אליו ניגשים). נא אישורכם כי מי שניגש לסל פרויקטים גדולים, יכול להגיש לטובת הניקוד, גם פרויקטים של מעל 35,000 מ"ר ועל כל 2 פרויקטים כאלה ינוקד ב- 10 נק.	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
24	פרק א'	8.2.1	שורה ראשונה בטבלה – לטובת ניקוד האיכות נבקש לאפשר גם הצגת פרויקטים שבנייתם הושלמה בחמש עשרה השנים האחרונות	בהזמנה להציע הצעות תוקנו הסעיפים הבאים: 7.3.1 א' 7.3.2 ב' בחוברת ההצעה תוקנו הסעיפים הבאים: 2.6.2.3.1 2.3.2.3.2
25	פרק א'	8.2.1	שורה ראשונה בטבלה סעיף 2 (בצורת החישוב) – א אישורכם שגם פרויקט חניון שנבנה בשיטת PPP יזכה לניקוד בסעיף זה.	ראו מענה לשאלה 21
26	פרק א'	8.2.1	שורה שניה בטבלה – לא ברור מה ההבדל בין 2 הנקודות בצורת החישוב. נא הבהרתכם מה נדרש כדי לקבל ניקוד מלא של 10 נק' ?	2 פרויקטים עבור מזמין ציבורי אחד במהלך 5 השנים האחרונות + שירותים לשני מזמינים ציבוריים ב 5 שנים האחרונות
27	פרק א'	9.7.3.1	האם המציע ישא באחריות המקצועית להעסקת יועצים בשיטה זו ?	אכן
28	פרק א'	9.7.3.1	1% תקורה הינו מאוד מאוד נמוך ולא מכסה את התקורה האמיתי של המציע. מבקשים לשקול הגדלת % התקורה בסעיף זה (במיוחד אם הספק יידרש לשאת באחריות לעבודתו של היועץ גם מבחינה משפטית / ביטוחית).	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה

29	פרק א'	9.8	נשמח לקבל דוגמא מספרית להשוואת ההצעות.	הבקשה נדחית
30	פרק ב', נספח 1	6	להבנתנו, בעמודה האמצעית - התמורה בגין השירותים צ"ל 30 מלש"ח ולא 30,000.	בחוברת ההגשה נספח א' תוקן
31	פרק א'	10.1.1	נבקש להאריך את המועד האחרון להגשת ההצעות	בהזמנה להציע הצעות תוקן סעיף 10.1.1
32	פרק א'	10.1.1	מאחר ולא נקבע מועד למתן התשובות לשאלות הספקים ע"י המזמין וחלק מהשאלות מהותיות לבחירת הסל אליו נגיש הצעה, מבקשים שיהיו לכל הפחות 7 ימי עבודה ממועד מתן התשובות ועד למועד האחרון להגשת הצעות.	ראו מענה לשאלה 31
33	פרק ב'	2.6.2.1	היקפי העסקה – מופיע רק הדרישה לסל ב' (5 עובדים) . חסר סעיף עם הדרישה לסל א' (10 עובדים).	בחוברת ההגשה תוקן סעיף 2.6.2.1.2
34	פרק ב', נספח 1	5+6	לא צוין באף עמודה "למילוי ע"י המציע" – מניחים שמדובר בעמודה השמאלית ביותר. נא אישורכם.	נספח א' ונספח ב' תוקן
35	פרק ב', נספח 1	6	האם ההנחה המוצעת על ידינו בעמודה השמאלית תהא ההנחה התקפה גם בעבודה בתעריף שעתיד כמפורט בסעיף 9.7.1.2 ?	נספח א' ונספח ב' סעיף 3 תוקן
36	פרק ג'	1.13	האם מקובל בעבודה כזו ?? ומה קורה כשיש מס' פרויקטים במקביל ?	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
37	פרק ד', נספח ד'	נספח ד	מבקשים לקבל נספח ביטוח טבלאי הכולל את הקודים המבוקשים לצורך בחינה מול חב' הביטוח	יצורף במועד מאוחר יותר
38	פרק א'	2.1.1	נבקש להגדיר בקריטריון המזכה הניקוד נוסף גם פרויקטי DB בנסף לפרויקטי BOT DBOT PFI	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
39	פרק א'	2.1.1	נבקש לקבוע את היקף הפרויקטים המזכים ניקוד איכות עבור קבוצה 2 לפי היקף כספי	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה

	ע"ס 120 מיליון שח ולא 200 מיליון שח			
ראו מענה לשאלה 24	בבקש להגדיל את טווח השנים של הפרויקטים שניתן להגיש למשך זמן של 15 שנים במקום 10 שנים	2.1.1	פרק א'	40
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	בעמוד 12, בסעיף 1 בטבלה, מוגדר כי נדרש להציג פרויקט בהיקף 200 מ"ש"ח, נבקש כי לצורך סל ב' יופחת היקף הפרויקט המוגש ל 120 מ"ש"ח.	8.2.1	פרק א'	41
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	בעמוד 12, בטבלה, סעיף 1. בקריטריון מס' 2 מוגדרים פרויקטים מסוג BOT PFI DBOT נבקש להוסיף גם פרויקטים מסוג DB	8.2.1 מדדי	פרק א'	42
ראו מענה לשאלה 24	בעמוד 10, סעיף 7.3.2, ס"ק א' נדרש להציג פרויקטים שבנייתם הושלמה במהלך 10 השנים האחרונות. נבקש להגדיל את טווח הפרויקטים ל 15 שנים.	7.3.2	פרק א'	43
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	1. נבקש להוסיף להגדרה בסעיף 3 של מבנה ציבור גם מבנה מנהרה הכולל מערכות מנהרה	סעיף 3	פרק א'	44
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	2. נבקש להוסיף לסעיף 7.3 א' לתנאי הסף של ניסיון המציע גם פרויקט מנהור הכולל מנהרה עם מערכות בקרה (מבנה מורכב עם מערכות רבות) באורך של לפחות 500 מ'	7.3 א'	פרק א'	45
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	3. נבקש כי ניסיון מנהל הפרויקט יחשב כניסיון המציע הן לתנאי הסף והן לתנאי האיכות	1.10	פרק א'	46
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	אבקש להוסיף למבנה ציבור גם מבנה מנהרה שהינו מבנה מורכב המחיל בתוכו מרכז אנרגיה וגנרציה, מערכת סקאדה לניהול מנהרה, מערכות כריזה, מערכות מצלמות וידאו וניתוח תמונה, מערכות כיבוי אש, ומאגר מים, מערכות קשר ותקשורת סלולית, מערכת תאורה, מערכת של ניהול בקרת תנועה ותרחישי סגירת מנהרה, בנוסף מבנה הנדסי מורכב הכולל כריית מנהרה ותימוך סופי חדרים טכניים ומעברי חילוץ וחרום	סעיף 3	פרק א'	47
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	תת סעיף א' - אבקש להציג את ניסיון מנהל הפרויקט המוצע כניסיון המציע	7.31	פרק א'	48
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	נבקש כי ניסיון העבר ייוחס למנהל הפרויקט המוצע או למציע	8.2.1	פרק א'	49

50	פרק א'	סעיף 8.2.2	אבקש כי ניסיון יחשב למנהל הפרויקט או למציע	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
51	פרק א'	8.4.2.1	מבוקש לעדכן את שיעור התמורה בגין שכר הטרחה עבור השירותים כך שיעמוד על 1.8% (במקום 1.5%). אחוז שכר הטרחה המוצע אינו תואם לאחוזים המקובלים בפרויקטים בסדרי גודל זהים, ואינו משקף את התקורות והתשומות הנדרשות מחברת הניהול לאור תכולת השירותים וסדרי הגודל של הפרויקטים המתוכננים.	ראו מענה לשאלה 8, אין שינוי ביתר דרישות המכרז
52	פרק א'	8.4.2.1.4	מבוקש להבהיר כיצד ייקבע "האומדן הספציפי לפרויקט", כהגדרתו בסעיף.	בהתאם להערכת המזמין, יובהר כי היקף העבודות משמש כעוגן בלבד לטובת קבלת הנחות במסגרת התיחור הפרטני
53	פרק א'	7.3.1(א)	מבוקש להבהיר כי לצורך עמידה בתנאי הסף בעבור סל הפרויקטים הגדולים, ניתן להציג גם פרויקטים שהושלמו במהלך 15 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות. חברתנו ניהלה פרויקטים רבים העומדים בתנאי הסף, לרבות פרויקטי PPP שבוצעו עבור מזמינים ציבוריים, וחלקם הסתיימו לפני כ-15 שנים. לפיכך, מבוקש להרחיב את התנאי שנקבע להצגת פרויקטים שהסתיימו ב-10 השנים האחרונות, כך שיתאפשר להציג פרויקטים גדולים נוספים העומדים בתנאי הסף ושהסתיימו כאמור לפני כ-15 שנים.	ראו מענה לשאלה 24
54	פרק ג'	9.7.1.1	מבוקש להבהיר מהי תכולת השירותים הנדרשת ע"י המציע בשלב "בקרת התכן".	ראו פרק ג'
55	פרק א'	9.7.1.1	פריסת התשלומים בשלב "בקרת התכן" אינה תואמת לעבודה הנדרשת בפועל, ולפיכך מבוקש לשנות את פריסת התשלומים בשלב זה, כדלקמן: <ul style="list-style-type: none"> • אישור תכנון מוקדם – 15% • אישור תכנון סופי – 35% - מחולק ל-6 תשלומים שווים מגמר תכנון מוקדם • אישור תכנון מפורט – מחולק ל-6 תשלומים שווים לאחר גמר תכנון סופי • אישור תכנית רכש + הקצבים – מחולק ל-12 תשלומים ממועד מתן צ.ה.ע ליזם 	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה

56	פרק א'	9.7.1.3	מבוקש לשנות את גובה התקורה אשר תתווסף לתשלום בגין החזר ההוצאות, כך שתעמוד על 5%, כפי שנהוג בפרויקטים אחרים בסדרי גודל ומורכבות דומים. תקורה בגובה 1% הינה נמוכה מאוד, אינה משקפת את התקורות בפועל של החברה המנהלת, ואינה תואמת לגובה התקורה המשולמת בפרויקטים דומים.	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
57	פרק ג'	1.2	מבוקש לשנות את הסעיף כך שייכתב כי "החברה לניהול הפרויקט תעשה כמיטב יכולתה לוודא כי היזם פועל בכפוף לדרישות חוק התכנון והבנייה...". לא סביר להטיל על חברת הניהול אחריות לאי התאמת תוכניות ומסמכים לחוקים, תקנות, תקנים וכו'. חברת הניהול אינה המתכננת ואינה אחראית במקום היזם על התכנון ועל התאמתו לדרישות החוק והתקנות.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
58	פרק ג'	1.2	מבלי לגרוע מהשאלה דלעיל, ובכפוף להבהרה בדבר היעדר אחריות חברת הניהול על התאמת התכניות לחוק ולתקנות, מבוקש להוסיף בהקשר זה סעיף לפיו "לשם יישום סעיף זה, חברת הניהול תהא רשאית לדרוש מהיזם והמתכננים להמציא אישור בכתב כי תכננו את העבודות לפי דרישות חוק התכנון והבניה והתקנות על פיו, התקנים הישראליים המחייבים, הוראות והנחיות גופים סטטוטוריים, המזמין ועל פי כל דין".	הבקשה נדחית. חברת ניהול הפרויקט תבצע הבטחת איכות על היזם כמוגדר בכל מסמכי המכרז ובפרט בפרק ג'
59	פרק ג'	1.15	מבוקש להבהיר כי ככל וחברת הניהול תידרש לתגבר את כוח האדם מטעמה, הרי שהדבר יהיה בכפוף לתשלום תמורה נוספת, בהתאם לתשומות כוח האדם שיושקעו בפועל בפרויקט	הספק נדרש לתת מענה מלא לפרויקט ובהתאם למוגדר בכל מסמכי המכרז והתיחור הפרטני. התשומות המוגדרות הינם תשומות מינימום.
60	פרק ג'	1.11, 1.8	מבוקש להבהיר כי הדרישות ביחס לכמות אנשי הצוות המפורטות בסעיף מתייחסות לעבודה של הצוות במספר פרויקטים במקביל	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה
61	מסמך ד'	8.1	מבוקש להבהיר כי כל התארכות של מועדים מעבר לתקופת ההתקשרות הראשוני תזכה בתשלום תמורה נוספת, כך שתשולם לחברת הניהול תמורה מלאה בגין תקופת מתן	ראו סעיף 9.9 למסמכי ההזמנה

	השירותים בפועל, כפי שנהוג בפרויקטים מסוג זה			
62	פרק ד', נספח ד'	ג3(2)	מבוקש להפחית את גבול האחריות הנדרש לפרויקטים הגדולים ל-10,000,00 ש"ח למקרה ולתקופת ביטוח. גבול האחריות המבוקש של 20,000,00 ש"ח הינו גבוה מאוד, גם בשים לב לסדרי הגודל של הפרויקטים המתוכננים	אין שינוי במסמכי המכרז
63	פרק ג'	4.11	מה הכוונה בעניין "... ומדידת של עבודות....". מי אחראי על המדידות?	בפרק ג' -תכולת ההתקשרות תוקן סעיף 4.11.
64	פרק ג'	4.13	האם מימון התוכנה הייעודית הינו באחריות מנהל הפרויקט?	בפרק ג' -תכולת ההתקשרות תוקן סעיף 4.13.
65	פרק ג'	4.14	האם הכוונה שאנחנו מנהלים את כל התהליך תוך הפעלת היועצים/המתכננים הרלוונטיים?	חיובי, יועצי הצל המומחים מטעם המזמין שחברת הניהול מעסיקה במסגרת הפרויקט
66	פרק ג'	4.35	בסעיף 4.36 כתוב שהמומחים של התפוקות הרשומות לא נדרשים לתמחר במסגרת המכרז. האם זה אומר שאת אלו הרשומים בסעיף 4.35 אנחנו צריכים לתמחר?	בחוברת ההגשה נספח א' הובהר
67	פרק א'	10.1	נבקש דחייה של מס' ימים למועד הגשת ההצעות	ראו מענה לשאלה 31
68	פרק א'	2.6.2.3.1	בסעיף 2.6.2.3.1 ו-2.6.3.2. נדרש כי תקופת התכנון וההקמה של המבנה הציבורי הסתיימה במהלך עשר השנים האחרונות. נבקש לאשר כי ניתן להציג גם פרויקטים שהסתיימו במהלך 15 השנים האחרונות, ובלבד שהם עומדים בכל יתר דרישות הסעיף.	ראו מענה לשאלה 24
69	פרק א'	8.2.1	נבקש כי לצורך אמת מידה 1 בסעיף 8.2.1, תתווסף אפשרות להצגת שלושה פרויקטים לפחות, אשר השטח הבנוי המצטבר שלהם הינו לפחות 50,000 מ"ר, ובלבד שכל יתר תנאי אמת המידה מתקיימים.	אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה

70	פרק א'	3	בסעיף ההגדרות, תחת ההגדרה של מבנה ציבורי, נבקש לכלול מבנה דיפו של רכבת קלה. ובהתאם לכך לשנות את הניסוח והמ"ר הנדרש בסעיף 7.3.1 א'.	ראו מענה לשאלה 21
71	פרק א'	3	נבקש למחוק את המילים "מדדי ביצוע" מההגדרה הרלוונטית בפרק ההגדרות.	בהזמנה להציע הצעות תוקן סעיף 3
72	פרק א'	4.4	להבנתנו ועל פי ההגדרות המופיעות במכרז, נראה כי חלוקת הפרויקטים הינה כדלקמן: פרויקטים גדולים פרויקטים בינוניים באר שבע – שלב א' גן חוצבים גנזך + מדפיס ממשלתי מגרש 22 – שלב א' מצפה הלאום ראשון לציון מגרש 22 – שלב ב' מגרש 29 באר שבע – שלב ב' תל אביב קריית הממשלה רמלה אשדוד שב"ס בט"פ מטה ארצי חיפה נבקש את אישור המזמין כי חלוקה זו אכן נכונה. תשומת לבכם לכך שמספר הפרויקטים בקטגוריית "הפרויקטים הבינוניים" נמוך משמעותית (4) ממספר הפרויקטים בקטגוריית "הפרויקטים הגדולים" (11).	יובהר כי רשימת הפרויקטים בסעיף 4.4 הינה לצורך אינדקציה בלבד ואינה סופית ואינה מעידה על החלוקה העתידית בין שני הסלים. היקפי הפרויקטים יקבעו לאחר סיום הליכי תב"ע וגיבוש הביקוש של משרדי הממשלה והגורמים הרלוונטיים.
73	פרק א'	7.3	נבקש לכלול בסעיף 7.3.1(א) גם ניסיון בניהול פרויקט רכבת קלה כחלופה. בהקשר זה יצויין כי פרויקט רכבת קלה הוא פרויקט מולטי דיסציפלינרי ורב מערכתי מורכב, ולפיכך נבקש לאפשר כי ניהול פרויקט כזה, למשך מספר שנים, גם אם טרם הושלם, ייחשב כמספק לעמידה בתנאי הסף. נוסח מוצע – ניסיון המציע - המציע העניק שירותי ניהול פרויקט כהגדרתם בסעיף 7.4.2 (סעיף חדש מוצע) להלן במשך תקופה של שנתיים ברציפות לפחות, במהלך תקופת התכנון וההקמה של פרויקט רכבת קלה בישראל, ובתנאי שהשירותים ניתנו במהלך חמש עשרה השנים	ראו מענה בשאלה 21

	האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה; 7.4.2 (סעיף חדש מוצע) לצורך בחינת עמידה בתנאי הסף ו/או למתן ניקוד איכות במכרז זה, פרויקט רכבת קלה ייחשב ככזה שניתנו בו "שירותי ניהול" אך ורק אם המציע ביצע במסגרתו, תחת אחריותו החוזית והכוללת, את שתי (2) פעולות הליבה הבאות במצטבר: א. ניהול, תיאום ובקרת תכנון - ניהול, הפעלה וסנכרון של צוות מתכננים ויועצים. ב. ניהול הביצוע באתר - ניהול מערך הבקרה על הפיקוח ההנדסי על ביצוע העבודות בשטח.			
הבקשה נדחית, על המציע להציג ניסיון כמפורט במסגרת המכרז בהתאם להרכבים המפורטים בלבד.	נבקש לאפשר למציע להציג ניסיון שנצבר באמצעות קבלן משנה או לחילופין באמצעות חברה קשורה (Affiliate). נבקש להבהיר כי המונח "חברה קשורה" יכול להיות גם, חברת בת וחברת אחות.	7.3	פרק א'	74
ראו מענה לשאלה 24	מבקשים להחליף את המילה "עשר" ב"חמש עשרה".	7.3.1 (א)	פרק א'	75
אין סתירה לצורך בחינת ההצעות במכרז יבחנו הפרויקטים לפי הגרטריונים הקבועים בסעיף 7.4 ההגדרה הכללית ללא שינוי	מצאנו כי ישנה אי התאמה בין ההגדרה בסעיף 7.4 של שירותי ניהול הפרויקט לבין ההגדרה הרלוונטית בפרק ההגדרות (סעיף 3). נבקש להבהיר איזו מההגדרות היא המחייבת לצורך המכרז.	7.4	פרק א'	76
ראו מענה לשאלה 31	עקב לוחות הזמנים הצפופים להגשת הצעות ועל מנת להיערך להגשת הצעה מיטבית, נבקש להאריך את המועד האחרון להגשת הצעות בחודש ימים לתאריך 14/07/2026	10.1.1	פרק א'	77
ראו מענה לשאלה 31	נבקש להוסיף מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה.	10.1.1	פרק א'	78
אין שינוי במסמכי המכרז לעניין זה	בשונה מהאמור בסעיף 2.7.2 נבקש לאפשר שימוש באותם הפרויקטים לשם הוכחת עמידה בתנאי הסף ולשם קבלת ציון האיכות באמת המידה של ניסיון העבר	2.7.2	פרק א'	79
ראו מענה לשאלה 72	נבקש להבהיר כי הפרויקטים הנכללים במסגרת המכרז לא מופיעים כולם או מופיעים באופן שונה בדוחות הכספיים אליהם מפנה המכרז. לפיכך, נבקש לקבל עבור כל אחד	4.4	פרק א'	80

	מהפרויקטים הכלולים במכרז פירוט אודות: (א) המיקום (ב) העיתוי המשוער ו-(ג) ההיקפים הכספיים המשוערים ו/או התקציבים המאושרים.			
בחוברת ההצעה, הסכם ההקמה, תכולת השירותים עודכנו, נוספו והותאמו סעיפים בהתאם למסומן במסמכי המכרז בגרסה 2.	הבהרות יזומות		כללי	81